



CONAMA10
CONGRESO NACIONAL
DEL MEDIO AMBIENTE

COMUNICACIÓN TÉCNICA

Indicadores de Gobernanza en la comarca madrileña de la Hoya de Villalba

Autor: Julián Delgado Aymat

Institución: Universidad Politécnica de Madrid

e-mail: tamtamjulian@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo de la investigación es diagnosticar el estado de gobernanza en los municipios de la comarca de "La Hoya de Villalba".

El territorio está formado por 17 municipios, situados entre la sierra de Guadarrama y el cinturón metropolitano de Madrid.

Los procesos de desintegración de la unidad comarcal se han agravado a partir de la intensa presión urbana, el crecimiento municipal desordenado y disperso y la especialización terciaria generalizada.

El estudio se realiza utilizando diversos indicadores, en los contextos: medioambiental, urbanístico, institucional y, en el denominado: "municipios en red", obteniéndose una matriz de vitalidad de gobernanzas activa y pasiva.

El diagnóstico sobre dicha vitalidad establece un punto de partida para la necesaria planificación estratégica supramunicipal, la incardinación glocal y el desarrollo de los principios de información, diálogo y participación, propios de las democracias contemporáneas.

Palabras clave: glocal, indicador de gobernanza, municipios en red, planificación estratégica, prospectiva, vitalidad urbana.

ABSTRACT

The objective of this research is to diagnose the state of governance in municipalities in the district of "La Hoya de Villalba".

The territory consists of 17 municipalities, located between the "Sierra de Guadarrama" and Madrid metropolitan belt.

The processes of disintegration of the local unit had worsened from the intense urban pressure, municipal growth and disorderly and scattered widely tertiary specialization.

The study was carried out using different indicators in the context: environmental, urban, institutional and in the so-called "networked cities", obtaining a matrix of governance vitality active and passive.

The diagnosis on this vitality provides a starting point for relevant strategic planning supra, incardination glocal and development of the principles of information, dialogue and participation, characteristic of contemporary democracies.

Keywords: glocal, governance indicator, municipal networking, strategic planning, foresight, urban vitality.

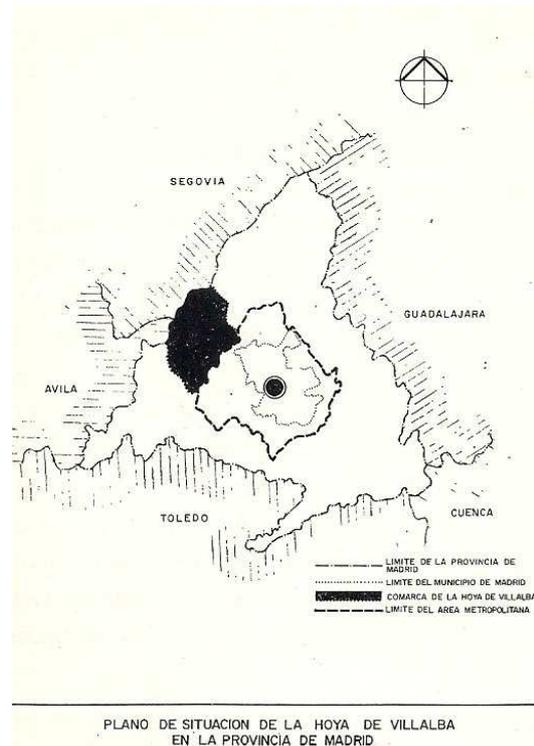
Introducción

La necesidad de una planificación estratégica para la Hoya de Villalba

La investigación que aquí se presenta, forma parte de un estudio en curso, más amplio, que tiene como fin último demostrar la necesidad de una planificación estratégica urbana para la comarca de la Hoya de Villalba.

El análisis de la evolución de éste territorio, desde el año 1965, pone de manifiesto esta carencia.

Dicho estudio parte de la reflexión que, “sobre el presente y el futuro de esta comarca madrileña”, realiza el arquitecto y urbanista Nicolás Urgoiti, en 1970, como anticipo de un anhelado “Plan Comarcal” que no llegó a realizarse y después de una minuciosa caracterización estadística de cada municipio dirigida por el también arquitecto Carlos Camuñez, fechada tres años antes.



En ella Urgoiti plantea, a modo de elemental prospectiva, el dibujo de algunos escenarios de crecimiento hasta alcanzar el “horizonte final”: su capacidad límite.

También se esbozan recomendaciones y advertencias a partir del diagnóstico sobre la inadecuada forma de crecimiento.

Son ya enunciados muchos de los males que hoy aquejan al urbanismo contemporáneo: el crecimiento disperso, el aumento exagerado de las infraestructuras de transporte o la necesaria coordinación entre la planificación urbanística y medioambiental.

Dado el interés de la incipiente estrategia, se pretende contrastar aquellos supuestos con la realidad actual, analizando los procesos experimentados a partir de la comparación de datos estadísticos de 1970, 1990 y actuales. Estos tres momentos desvelan las claves en el devenir de la Hoya.

Se presenta así, tanto esta investigación, como el estudio en el que se enmarca, a modo de “observatorio” de un planeamiento estratégico inexistente, de un desarrollo basado en la ambición de los intereses privados y en la desidia de las Administraciones competentes.

El tema elegido aquí, es ciertamente muy oportuno, al constituir la gobernanza uno de los elementos clave en la necesaria planificación de estos municipios, que solo puede realizarse desde la articulación de redes o entidades supramunicipales, que permitan definir su entidad frente a la absorción por el modelo metropolitano.

Los resultados de esta investigación han de servir para establecer un diagnóstico sobre las capacidades estratégicas de la comarca, sus actitudes democráticas y aptitudes conseguidas para los necesarios procesos de participación.

Bien puede considerarse, el desarrollo de esas capacidades de gobernanza, como eje vertebrador de la necesaria intervención en la Sierra de Madrid.

1.- Problemática

Planificación descoordinada

La Sierra de Guadarrama es actualmente objeto de diferentes regulaciones y planes. Normativas diversas, que abordan su compleja realidad desde ópticas sectoriales, descoordinadas y faltas de toda estrategia global que permita dibujar un escenario coherente.

El gradiente de situaciones entre la metrópoli madrileña y las cercanas montañas, ha desdibujado finalmente la dualidad urbano-rural, y presenta una nueva y difícil conformación de actividades y vocaciones.

Esta realidad muestra una insolidaria especialización de los diversos territorios serranos, que caminan “estratégicamente” por sendas muy distintas, de espaldas a la situación y a los retos de municipios muy cercanos, incluso podría decirse, ignorando las posibilidades de un escenario propio más equilibrado y sostenible.

De esta manera, el objeto mismo de dichos planes y trabajos, se muestra como una entidad ambigua y difusa, un ámbito territorial delimitado de múltiples maneras, no coincidentes en el espacio ni en el tiempo.

Esta falta de definición física pone de manifiesto los problemas identitarios de un territorio que abarca diversas realidades urbanas, estilos de vida y expectativas de desarrollo.

2.- Objetivos

La investigación pretende indagar sobre el estado de la gobernanza en la tradicional comarca de la Hoya de Villalba, constituida por 17 municipios: Alpedrete, Becerril, El Boalo, Cercedilla, Collado Mediano, Collado Villalba, Colmenarejo, El Escorial, Galapagar, Guadarrama, Hoyo de Manzanares, Los Molinos, Moralarzal, Navacerrada, San Lorenzo de El Escorial, Torrelodones y Valdemorillo.

La precisa delimitación comarcal obedece a unos parámetros físicos: el límite montañoso en forma de arco, que constituye la cuenca endorréica del Guadarrama y la centralidad villalbina en la “hoya” a que da nombre.

Los estudios hidrográficos realizados en 1966 por el ingeniero Joaquín Gavala, para abastecer de agua a los pueblos del Guadarrama, y que se circunscriben al territorio a investigar, atestiguan su unidad geográfica, como una realidad incontestable.

Como ya se ha expresado, este territorio necesita de una “siempre urgente” planificación supramunicipal coordinada, para abordar conjuntamente un futuro consensuado, alejado de las actuales rivalidades.

También se mencionó en la introducción que el interés por la comarca parte de los intensos estudios promovidos por la oficina de COPLACO en los años 60: el trabajo estadístico de caracterización dirigido por Carlos Camuñez en 1967 o la “reflexión estratégica” sobre - el presente y el futuro de la comarca madrileña - publicado en 1970 por el urbanista Nicolás Urgoiti.

Mediante el despliegue de 12 indicadores activos y pasivos se realiza un diagnóstico del grado de gobernanza en la comarca, como capacidad básica para enfrentarse a los problemas mencionados.

3.- Metodología

Se analizan distintos aspectos de la capacidad del municipio para afrontar retos de gobernanza, es decir:

- Fluidez en las relaciones Interinstitucionales
- Activación de la participación social
- Fomento del diálogo entre los agentes públicos y privados

Dichos aspectos se enmarcan en los siguientes cuatro contextos:

- Gobernanza en el contexto medioambiental
- En el urbanístico
- En el institucional
- En la pertenencia a “redes” de municipios. (“Municipios en red”).

De cada aspecto se recogen 3 datos, que son puntuados y cuya suma se expresa mediante el correspondiente indicador.

Se ha buscado la mayor sencillez en la elección de los datos a puntuar, que en la mayoría de ocasiones consiste en el cumplimiento o no de una condición.

Cada uno de los 3 datos, sumandos del indicador, corresponden a las tres fechas elegidas para toda la investigación: 1965-70, 1984-90, 2001-09

Finalmente, mediante la suma de los 4 indicadores parciales se obtendrá el “indicador global de gobernanza”, que expresará la aptitud del municipio ante los mencionados retos.

Por otra parte, los cuatro indicadores son clasificados en dos grupos:

- Indicadores activos: Urbanístico y “En red”
- Indicadores pasivos: Medioambiental e Institucional

El primer grupo expresa la predisposición a emprender acciones que supongan una mejora de la vida social, tanto del municipio como de ámbitos supramunicipales vinculados a la comarca estudiada. Acciones que suponen diálogo y participación con los agentes implicados.

El segundo grupo indica la exigencia de gobernanza que supone al municipio la incorporación de regulaciones medioambientales en su territorio o la ubicación en él, de elementos significativos institucionales (hospital, juzgado, universidad...)

Las relaciones a activar podrán ser entre administraciones públicas o con actores sociales y económicos.

La relación entre estos dos grupos de indicadores (activos y pasivos) expresará los retos municipales en relación con una fluida y eficaz gobernanza.

4.- Resultados obtenidos:

4.1.- Gobernanza en el contexto medioambiental

Concepto

Indicador de exigencia para las acciones de gobernanza en el contexto medioambiental: valor que expresa la necesidad de acometer acciones conjuntas encaminadas a la mejora y protección del medio natural, de la continuidad paisajística y de la gestión de recursos vinculados.

Se entiende así, como indicador “pasivo”, ya que las exigencias impuestas a los municipios, en la regulación y protección de su medio ambiente, tienen su iniciativa en las administraciones públicas de rango superior (autonómico o estatal).

Elementos a valorar

- Existencia o no, en 1970, de Montes de Utilidad Pública (M.U.P.) o del Patrimonio Forestal del Estado (P.F.E.) en el municipio.
- Pertenencia o no, del municipio, al ámbito territorial de los Parques Regionales:
 - de la Cuenca Alta del Manzanares 1985
 - del Curso medio del río Guadarrama y su entorno 1999
- Pertenencia o no, en 2006, del municipio, al ámbito regulado por el PORN Sierra de Guadarrama

Criterio de valoración para cada uno de los 3 apartados.

Pertenece: 1 punto

No pertenece: 0 puntos

Resultados

3 puntos: Exigencia alta: El Boalo, Galapagar, Moralarzal, Navacerrada y San Lorenzo

2 puntos: Exigencia media: Alpedrete, Becerril, Cercedilla, Collado Mediano, Collado Villalba, Guadarrama, Hoyo de Manzanares, Los Molinos y Torrelodones

1 punto: Exigencia baja: Colmenarejo y Valdemorillo

0 puntos: Exigencia muy baja o nula: El Escorial

Conclusiones

- Exigencia alta: En este grupo se encuentran varios de los municipios de turismo tradicional de veraneo serrano.

En alguno de ellos existen expectativas de construcción para revitalizar la economía municipal (7.000 viviendas en San Lorenzo) que son incompatibles con las regulaciones medioambientales.

En otra línea de acción se encuentra la asociación de municipios ADESGAM, que tiene su sede en Navacerrada, habiendo diseñado un Plan para el desarrollo del turismo rural.

- Exigencia media: En este grupo están los municipios de piedemonte, cuya actividad ha estado vinculada al sector primario para, posteriormente, ser sustituido por la construcción y el comercio.

Torrelodones se encuentra bajo la regulación de los dos parques regionales. considerados, lo que evidentemente implica grandes tensiones con los intereses urbanizadores propios de una población en auge demográfico.

- Exigencia baja: Colmenarejo y Valdemorillo forman parte del Parque Regional del curso medio del Guadarrama, no existiendo aún grandes tensiones entre la regulación de protección y los intereses del sector de la construcción.

- Exigencia muy baja o nula: El Escorial se encuentra excluido de las regulaciones de los dos parques regionales considerados y del PORN. Pertenece a la cuenca hidrográfica del Aulencia. Su compromiso medioambiental intenta vincularse al Consorcio de Municipios Sierra Oeste, con los que comparte acciones de dinamización.

4.2.- Gobernanza en el contexto urbanístico

Concepto

Este indicador expresa la agilidad en la elaboración de un planeamiento urbanístico “temprano”, que se adelante a los problemas derivados del crecimiento socioeconómico.

Por lo tanto, manifiesta una actitud activa ante los retos del municipio, en contraposición con el indicador de gobernanza medioambiental, cuyo carácter pasivo revela el habitual desinterés por la protección del medio natural impuesta por las administraciones de rango superior.

Elementos a valorar

Se estudia la situación del planeamiento en los tres momentos ya mencionados: en torno a 1970, 1990 y el estado actual de la cuestión, comprobando la etapa en la que se encuentra la elaboración del correspondiente Plan.

Criterio de valoración:

Planeamiento en su etapa inicial: 1 punto

- Bases para la redacción o revisión del Plan
- Plan en redacción
- Avance del Plan (incluso exposición pública)

Planeamiento en su fase de aprobación: 2 puntos

- Aprobación inicial
- Aprobación provisional

Planeamiento aprobado definitivamente: 3 puntos

Penalizaciones: 1 punto negativo

- Necesidad de subrogación a COTMAV
- Plan paralizado

Las penalizaciones expresan la incapacidad de diálogo entre los distintos interesados en la aprobación y puesta en marcha del Plan.

Clasificación:

7 - 9 puntos: Actividad alta

- 9 puntos: Los Molinos

- 7 puntos: Colmenarejo, El Escorial, San Lorenzo de El Escorial y Valdemorillo
- 5 – 6 puntos: Actividad media
- 6 puntos: Collado Villalba y Torrelodones
 - 5 puntos: Galapagar, Guadarrama y Navacerrada
- 3 – 4 puntos: Actividad baja
- 4 puntos: Alpedrete, Becerril, Cercedilla, Collado Mediano y Moralarzarzal
 - 3 puntos: El Boalo y Hoyo de Manzanares

Conclusiones

- Los municipios con mayor puntuación son aquellos que comenzaron a planificar su territorio desde los años 70.

Los Molinos es un ejemplo de crecimiento controlado, ya que el incremento de población ha sido de tan sólo el 246% entre 1965 y 2009

Sin embargo, Valdemorillo ha multiplicado por 8,3 su población en el mismo periodo, presentando los mayores incrementos de la comarca junto con Torrelodones (1.266%).

En el extremo opuesto: San Lorenzo de El Escorial, que tiene el valor menor de aumento demográfico de toda la Hoya (225%) pretende, a través del nuevo Plan General recuperar el terreno perdido.

- En el grupo de “actividad media” se encuentran otros dos municipios con planeamiento capaz de una estrategia eficaz: Navacerrada (con un crecimiento del 426% desde 1965)

Moralzarzal se presenta como emergente, a pesar de su planeamiento tardío.

Guadarrama y El Escorial mantienen su posición estratégica tradicional mientras Colmenarejo y Galapagar adquieren una nueva dimensión metropolitana.

El aumento demográfico de Villalba, multiplicando por 7,95 su población, ha sido determinante en la revisión de su planeamiento de 1985, vislumbrándose el horizonte límite debido a lo escaso de su término municipal.

- Con “baja actividad” aparecen los municipios de turismo serrano, que desarrollaron su parque de segunda residencia antes del “boom” inmobiliario de los 60 y 70, como es el caso de Cercedilla, y que no han considerado importante el desarrollo de un planeamiento como base para cualquier estrategia que transmitiese la necesaria lógica a su territorio. Esto ha producido su estancamiento.

El caso de Becerril y Collado Mediano es paradigmático de aquellas localidades cuya actividad estuvo basada en el sector primario y apostaron por el cambio al sector de la construcción; caso parecido es el de Alpedrete, El Boalo y Hoyo de Manzanares, que actualmente se encuentran en crisis ante el desplome del sector.

Estos, no han conseguido, a través del planeamiento, definir su nueva vocación territorial, ya que el sector servicios de orientación comercial no resulta competitivo ante la oferta de las grandes superficies de Collado Villalba.

Finalmente reincidir en el caso de Torreldones, municipio con un 140% de presupuesto municipal por habitante, respecto a la media de la CAM, que parece enrocado en un planeamiento ya vetusto y que no es revisado por intereses inmobiliarios. Es la población que ha experimentado un aumento poblacional más elevado de toda la comarca, sobre todo en los últimos 25 años.

4.3.- Gobernanza en el contexto institucional

Concepto

Este indicador expresa la exigencia de gobernanza ante las instituciones públicas o privadas situadas en el municipio. La ubicación de estos centros, como puedan ser:

un hospital, un juzgado o una universidad, dependen, no sólo de las aptitudes y oportunidades del municipio y sí, a menudo, de decisiones políticas externas al mismo y que de nuevo exigen una capacidad de diálogo acorde con la actividad que acogen y generan.

Por lo tanto, al igual que ocurre con la gobernanza medioambiental, su carácter presenta un cariz, desgraciadamente pasivo en un número considerable de ocasiones.

Elementos a valorar y criterios de valoración

Se ha considerado la presencia en el municipio de los siguientes elementos:

Sanidad:

- Hospital: 3 puntos
- Centro de salud: 1 punto

Educación:

- Universidad: 3 puntos
- Universidad a distancia: 2 puntos
- Delegación de la Consejería de Educación: 2 puntos
- Cada 5 centros de educación no universitaria: 1 punto

Juzgados: 3 puntos

Delegación de Hacienda: 2 puntos

Registros civiles: 2 puntos

Clasificación

17 puntos: Exigencia muy alta:

- Collado Villalba

7 - 9 puntos: Exigencia alta:

- 9 puntos: S. Lorenzo de El Escorial
- 7 puntos: Torreldones

2 – 4 puntos: Exigencia media:

- 4 puntos: Colmenarejo y Galapagar
- 3 puntos: El Escorial y Cercedilla
- 2 puntos: Guadarrama y Alpedrete

0 – 1 puntos: Exigencia baja

- 1 punto: Moralarzal, Collado Mediano y Valdemorillo
- 0 puntos: Becerril, El Boalo, Hoyo de Manzanares, Los Molinos y Navacerrada

Conclusiones

San Lorenzo de El Escorial y Collado Villalba eran, ya en 1965, las dos poblaciones principales de la Hoya. Esa importancia, mantenida hasta la actualidad, se refleja en la situación de instituciones como los juzgados y registros civiles.

Aunque Villalba superó los 20.000 habitantes a mediados de los 80 y hoy alcanza cifras cercanas a los 60.000, sus dotaciones institucionales deben mejorar considerablemente. Carece de un hospital, aunque está en proyecto. Las diversas tentativas de situar una Universidad en su término municipal han fracasado hasta la reciente implantación de UDIMA (Universidad a distancia de Madrid) y su provincianismo sólo puede ser superado con una verdadera oferta de calidad en todos sus aspectos.

Como ya se mencionó, debido a la escasa superficie del término, su crecimiento está muy limitado.

El actual planeamiento apuesta por el desarrollo de actividades económicas vinculadas al sector servicios y parece evidente que centrado en la ampliación de grandes espacios comerciales, opción ésta que, acentuará el carácter de ciudad de paso para comprar barato y hacer alguna gestión obligada si se quiere evitar el desplazamiento a Madrid.

Su centralidad geográfica y su posición estratégica en el nudo de comunicaciones de la “Sierra Centro” bien podría haberse utilizado para ubicar algunos elementos más representativos y de calidad de la gobernanza comarcal.

Otras poblaciones emergentes son Torrelozón y Galapagar por su carácter cada vez más metropolitano, en las que la vivienda permanente supera los porcentajes zonales. La oferta de calidad de la primera debe atraer sinergias interesantes que puedan “impregnar” el carácter de los municipios cercanos.

Galapagar se erige en el centro comarcal de la inmigración al tiempo que dispone de un velódromo o de una casa de cultura de primer orden.

Todas estas contradicciones comarcales se deben a una deficiente o nula reflexión estratégica sobre sus vocaciones e identidades.

Finalmente mencionar la situación de algunos elementos que han modificado, a lo largo del tiempo, la economía y los comportamientos sociales de las poblaciones afectadas: el

casino de Torrelodones, el monasterio de El Escorial, o la Universidad Carlos III en Colmenarejo.

4.4.- Gobernanza: vitalidad municipal en red

Concepto

A través de este indicador se pone de manifiesto la vitalidad del municipio en un doble aspecto:

- En cuanto a la existencia y actividad de entidades de carácter social y económico en la localidad: asociaciones, cooperativas, sociedades, etc. que puedan ser partícipes de los procesos de gobernanza.
- En la presencia, de aquellas otras con proyección supramunicipal, de las que forma parte. Tal es el caso de consorcios, mancomunidades, patronatos y asociaciones constituidos por varios municipios.

El resultado final de este análisis expresa la “vitalidad en red”, es decir, su iniciativa en el desarrollo de procesos de gobernanza. El indicador tiene, por este motivo, un marcado carácter propositivo.

Elementos a valorar y criterios de valoración

- Red patrimonial (patrimonio cultural):
 - Pertenencia a la red de municipios “Ruta Imperial”: 1 punto
 - Pertenencia a la red de municipios relacionados por la calzada romana: 1 punto
- Red de dinamización supramunicipal (economía turística)
 - Pertenencia a la Asociación para el Desarrollo de la Sierra de Guadarrama – Alto Manzanares (ADESGAM): 1 punto
 - Colaboración con el Grupo de Acción Local Sierra Oeste: 1 punto
 - Plan de Excelencia Turística: 1 punto
- Red de dinamización local (activación social)
 - Municipios con un porcentaje elevado de inmigrantes: 1- 2 puntos
 - Municipios con actividad asociativa relevante: 1 -2 puntos

Clasificación:

4 puntos: Actividad alta:

- Collado Villalba y San Lorenzo de El Escorial

3 puntos: Actividad media:

- Collado Mediano, El Escorial y Galapagar

2 puntos: Actividad baja:

- El Boalo, Cercedilla, Guadarrama, Los Molinos, Navacerrada y Valdemorillo

1 punto: Actividad muy baja:

- Alpedrete, Becerril, Colmenarejo (0 puntos), Hoyo, Moralarzal y Torrelodones

Conclusiones

- La incipiente oferta de recorridos turísticos por parte de la CAM, ya sea vinculados al patrimonio cultural: caso de la “Ruta Imperial” (Recorrido de Felipe II desde Madrid a San Lorenzo de El Escorial) o de los “lugares arqueológicos visitables” (Calzada romana: Galapagar – Collado Mediano – Cercedilla), ha de incentivar la coordinación de acciones entre municipios.

San Lorenzo, incluido en el Plan de Dinamización Turística Sierra Oeste, suscribió en el año 2003 un convenio de colaboración con varias entidades:

Consejería de Economía e Innovación tecnológica de la CAM, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y con la Asociación de empresarios del municipio (AESLE).

A partir de este convenio se creó un “Plan de Excelencia Turística de San Lorenzo de El Escorial 2003-2005”, a partir del cual se han desarrollado acciones tan importantes como la creación del Centro de Estudios Herrerianos. (CESHER).

- Respecto a los también recientes “grupos de acción local” (creados en torno al 2000): caso de ADESGAM o del Consorcio Turístico Sierra Oeste, se trata de asociaciones de municipios cuyo fin principal es gestionar las ayudas económicas a partir de los fondos estructurales de la Unión Europea y plantear acciones de dinamización local.

Promueven Planes de desarrollo del turismo rural, siempre basadas en la aceptación de las inercias actuales y sin pretender reflexiones sobre alternativos escenarios de futuro. Algunos municipios, en la zona de influencia de San Lorenzo, teniendo como eje la carretera que une El Escorial con Valdemorillo son incluidos ocasionalmente en acciones conjuntas con el Consorcio Turístico Sierra Oeste, grupo de acción local del que forman parte 19 municipios, entre los que se encuentran: Zarzalejo, Aldea del Fresno o Fresnedillas de la Oliva.

- Con respecto a aspectos sociales como la inmigración: algunos municipios de la Hoya superan la media porcentual de la CAM referida al número de inmigrantes extranjeros por cada 1.000 habitantes (166,56), tal es el caso de Galapagar (223,60), El Boalo (191,64), C.Mediano (191,56), Los Molinos (178,09) y Collado Villalba (173,93). Este factor resulta determinante en la problemática social: empleo y mujer, marginalidad, delincuencia, integración.

Diversas asociaciones, como interlocutores necesarios de los distintos colectivos, presionan para la creación de: centros de atención al ciudadano, al inmigrante, oficinas de ayuda a la mujer, centros de ayuda a drogodependientes, etc.

- Finalmente, derivado de las tensiones entre los intereses urbanizadores e inmobiliarios y la necesaria protección de los valores naturales del Guadarrama, han surgido

numerosas asociaciones que demandan unos criterios más razonables para el futuro de sus municipios y de la sierra como unidad.

A partir de estas demandas concretas, se abordan otros problemas urbanos, tanto económicos como sociales.

Entre las organizaciones más relevantes cabe citar, con incidencia supramunicipal, el Foro Social de la Sierra, situado en C. Villalba y que coordina acciones con las distintas asociaciones de todo el ámbito serrano.

Finalmente poner de relieve que, en prácticamente todos los municipios, existen organizaciones vecinales, asociaciones en defensa de diversos intereses locales, ejemplos relevantes son: la Plataforma El Escorial sostenible o las varias asociaciones empresariales de la zona.

5.- Resultados obtenidos y diagnóstico

5.1.- Matrices correspondientes a los valores obtenidos

- Matrices de Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos) en las tres etapas estudiadas (TABLAS 1 y 2; MAPA 1: valores actuales)

- Matriz de valores de la Carga neta de Gobernanza (Indicadores Activos – Indicadores Pasivos) en las tres etapas consideradas. (TABLA 3 y MAPA 2: valores actuales)

- Matriz de CUALIDAD de cada Municipio, según la evolución de la Carga neta, de Vitalidad de Gobernanza entre 1970 y 2010. (TABLA 4).

TABLA 1: Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos) en las tres etapas estudiadas

MATRIZ ACUMULATIVA DE CUALIDADES DE GOBERNANZA (adquiridas entre 1965 Y 2010) y POTENCIAL GLOBAL MÁXIMO en cada época.

	INDICADORES ACTIVOS			INDICADORES PASIVOS						POTENCIAL					
	Acciones			Exigencias						global máximo					
	urbanística dic. 1974	dic. 1990	dic. 2009	en red			medioambiental			institucional					
Municipio	1974	1990	2009	1965	1990	2009	1970	1990	2010	1965	1990	2009	1970	1990	2010
C.Villalba	1 P	3 *	6	1	2	4	0	1	2	4	10	17	6	16	29
S. Lorenzo	3	5	7	2	2	4	2	2	3	6	7	9	13	16	23

Torrelodones	2	4	6	0	0	1	0	1	2	1	2	7	3	7	16
Galapagar	2	4	5	0	0	3	1	2	3	1	2	4	4	8	15
El Escorial	2	4	7	1	1	3	0	0	0	2	2	3	5	7	13
Los Molinos	3	5	9T	0	0	2	1	1	2	1	0	0	5	6	13
Colmenarejo	2	4	7	0	0	0	0	0	1	0	0	4	2	4	12
Cercedilla	0	3*	4	1	1	2	1	1	2	2	2	3	4	7	11
Guadarrama	1P	3*	5	0	0	2	1	1	2	5	3	2	7	7	11
Valdemorillo	3	6	7	0	0	2	0	0	1	1	1	1	4	7	11
C. Mediano	0	3	4	0	0	3	1	1	2	0	0	1	1	4	10
Navacerrada	0	2	5	0	0	2	1	2	3	0	0	0	1	4	10
Alpedrete	0	1*	4	0	0	1	1	1	2	1	1	2	2	3	9
Moralzarzal	0	3	4	0	0	1	1	2	3	0	0	1	1	5	9
Boalo	0	2	3	0	0	2	1	2	3	0	0	0	1	4	8
Becerril	0	3	4	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	4	7
Hoyo de M.	0	3*	3	0	0	1	1	2	2	2	1	0	3	6	6

* subrogación

T normas transitorias

P plan paralizado

secundario

compartido

Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos):

El sumatorio de los indicadores activos y pasivos expresa la capacidad total de gobernanza que puede llegar a desarrollar el municipio cuando es capaz de responder a las exigencias de vitalidad participativa y de diálogo en los distintos contextos.

TABLA 2: Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos) en la actualidad (año 2010).

MATRIZ DE INDICADORES: POTENCIAL GLOBAL DE GOBERNANZA en 2010

Municipio	INDICADORES ACTIVOS		INDICADORES PASIVOS		INDICADOR PASIVO	VITALIDAD GLOBAL
	Acción urbanística	Acción en red	indicador activo	Exigencia medioambiental		
C. Villalba	MEDIO	ALTO	10	MEDIO	19	29
S. Lorenzo	ALTO	ALTO	11	ALTO	12	23

							METROPOLITANOS
Torrelodones	MEDIO	BAJO	7	MEDIO	ALTO	9	16
Galapagar	MEDIO	MEDIO	8	ALTO	MEDIO	7	15
							TRADICIONALES
Los Molinos	ALTO	BAJO	11	MEDIO	MUY BAJO	2	13
El Escorial	ALTO	MEDIO	10	MUY BAJO	MEDIO	3	13
Colmenarejo	ALTO	MUY BAJO	7	BAJO	MEDIO	5	12
Cercedilla	BAJO	BAJO	6	MEDIO	MEDIO	5	11
Guadarrama	MEDIO	BAJO	7	MEDIO	MEDIO	4	11
Valdemorillo	ALTO	BAJO	9	BAJO	BAJO	2	11
							EN RENOVACIÓN
C. Mediano	BAJO	MEDIO	7	MEDIO	BAJO	3	10
Navacerrada	MEDIO	BAJO	7	ALTO	MUY BAJO	3	10
Alpedrete	BAJO	MUY BAJO	5	MEDIO	MEDIO	4	9
Moralzarzal	BAJO	MUY BAJO	5	ALTO	BAJO	4	9
							ALETARGADOS
Boalo	BAJO	BAJO	5	ALTO	MUY BAJO	3	8
Becerril	BAJO	MUY BAJO	3	MEDIO	MUY BAJO	2	7
							AISLADOS
Hoyo de M.	BAJO	MUY BAJO	4	MEDIO	MUY BAJO	2	6

Elaboración propia a partir de los valores de los indicadores.

A los distintos niveles de vitalidad corresponden los valores de la tabla 1, para el año 2010.

Clasificación de los municipios según los valores actuales (2010) de Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos)

Nivel alto de gobernanza en la comarca (centros difusores)

- 29 puntos: Collado Villalba
- 23 puntos: San Lorenzo de El Escorial

Nivel medio – alto (nuevos municipios metropolitanos)

- 16 puntos: Torrelodones
- 15 puntos: Galapagar

Nivel medio – medio (municipios de turismo tradicional de veraneo)

- 13 puntos: El Escorial y Los Molinos
- 12 puntos: Colmenarejo
- 11 puntos: Cercedilla, Guadarrama y Valdemorillo

Nivel medio – bajo (municipios en renovación)

- 10 puntos: Collado Mediano y Navacerrada
- 9 puntos: Alpedrete y Morzarzal

Nivel bajo – alto (municipios aletargados)

- 8 puntos: El Boalo
- 7 puntos: Becerril de la Sierra

Nivel bajo – medio (municipios aislados)

- 6 puntos: Hoyo de Manzanares

MAPA 1: Rangos del Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos) en la actualidad (año 2010). Comarca de la Hoya de Villalba.
Elaboración propia.

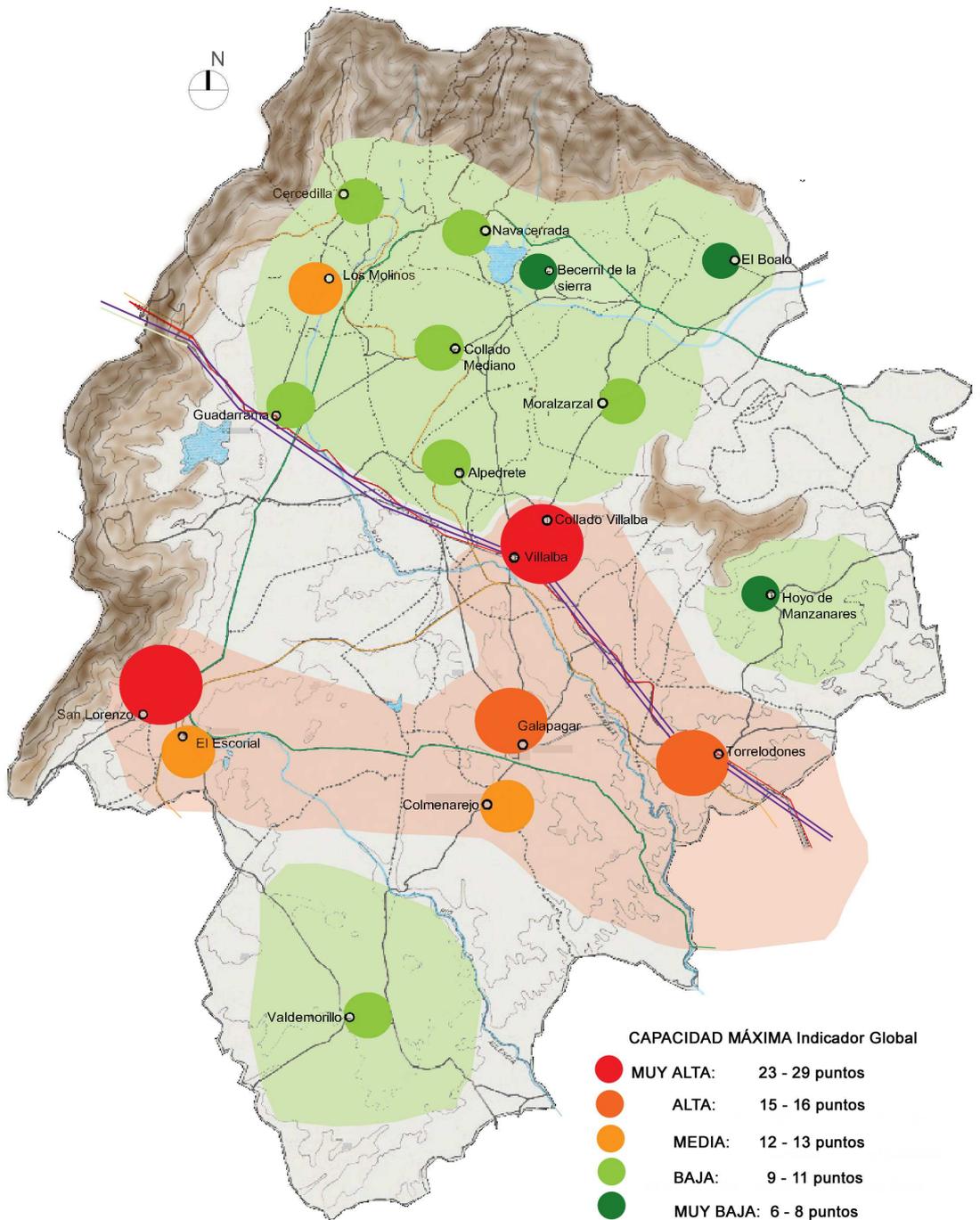


TABLA 3: Carga neta de Gobernanza (Indicadores Activos – Indicadores Pasivos) en los tres periodos considerados.

**EVOLUCIÓN DE LA CARGA NETA (ACTIVO - PASIVO)
de Vitalidad de Gobernanza**

	1970		1990		2010	
Los Molinos	ACTIVO	+1	ACTIVO	+4	ACTIVO	+9
El Escorial	ACTIVO	+1	ACTIVO	+3	ACTIVO	+7
Valdemorillo	ACTIVO	+2	ACTIVO	+5	ACTIVO	+7
Becerril	NEUTRO	0	ACTIVO	+2	ACTIVO	+3
C. Mediano	PASIVO	- 1	ACTIVO	+2	ACTIVO	+4
Navacerrada	PASIVO	- 1	NEUTRO	0	ACTIVO	+4
Guadarrama	PASIVO	- 5	PASIVO	- 1	ACTIVO	+3
El Boalo	PASIVO	- 1	NEUTRO	0	ACTIVO	+2
Hoyo de M.	PASIVO	- 3	NEUTRO	0	ACTIVO	+2
Cercedilla	PASIVO	- 2	NEUTRO	0	ACTIVO	+1
Alpedrete	PASIVO	- 2	PASIVO	- 1	ACTIVO	+1
S. Lorenzo	PASIVO	- 3	PASIVO	- 2	PASIVO	- 1
Galapagar	NEUTRO	0	NEUTRO	0	ACTIVO	+1
Moralzarzal	PASIVO	- 1	ACTIVO	+1	ACTIVO	+1
Colmenarejo	ACTIVO	+2	ACTIVO	+4	ACTIVO	+2
Torrelodones	ACTIVO	+1	ACTIVO	+1	PASIVO	- 2
C. Villalba	PASIVO	- 2	PASIVO	- 6	PASIVO	- 9

Terminología:

Carga neta de Gobernanza (Indicadores Activos – Indicadores Pasivos)

La diferencia entre el valor de los indicadores activos y pasivos manifiesta el nivel neto de actividad o pasividad, al materializarse realmente su capacidad de gobernanza.

Indica los excesos o carencias que deben ser equilibrados estratégicamente.

Según el valor de la Carga Neta de Gobernanza:

- Municipios activos: Q neta > 0 (POSITIVA)
- Municipios neutros Q neta = 0
- Municipios pasivos: Q neta < 0 (NEGATIVA)

Rangos de actividad o pasividad, en valor absoluto

- Actividad o pasividad alta: Q neta = 7 a 9
- media: = 3 a 4
- baja: = 1 a 2

TABLA 4: CUALIDAD de cada Municipio
Según la evolución de la Carga neta, de Vitalidad de Gobernanza
Periodo: 1970 - 2010

Los niveles de actividad corresponden al año 2010

MUNICIPIOS	CUALIDAD	
Los Molinos	EMERGENTES tempranos	Actividad alta
El Escorial		
Valdemorillo		
Becerril	EMERGENTES intermedios	Actividad media
C. Mediano		
Navacerrada		
Guadarrama		
El Boalo	EMERGENTES tardíos	Actividad baja
Hoyo de M.		
Cercedilla		
Alpedrete		
S. Lorenzo	EMERGENTE	Pasividad baja
Galapagar	FLOTANTES	Actividad baja
Moralzarzal		
Colmenarejo	EN SUMERSIÓN	Actividad baja
Torrelodones	EN SUMERSIÓN	Pasividad baja
C. Villalba		Pasividad baja

Terminología:

Municipios emergentes: Q neta de Gobernanza en aumento entre 1970 y 2010

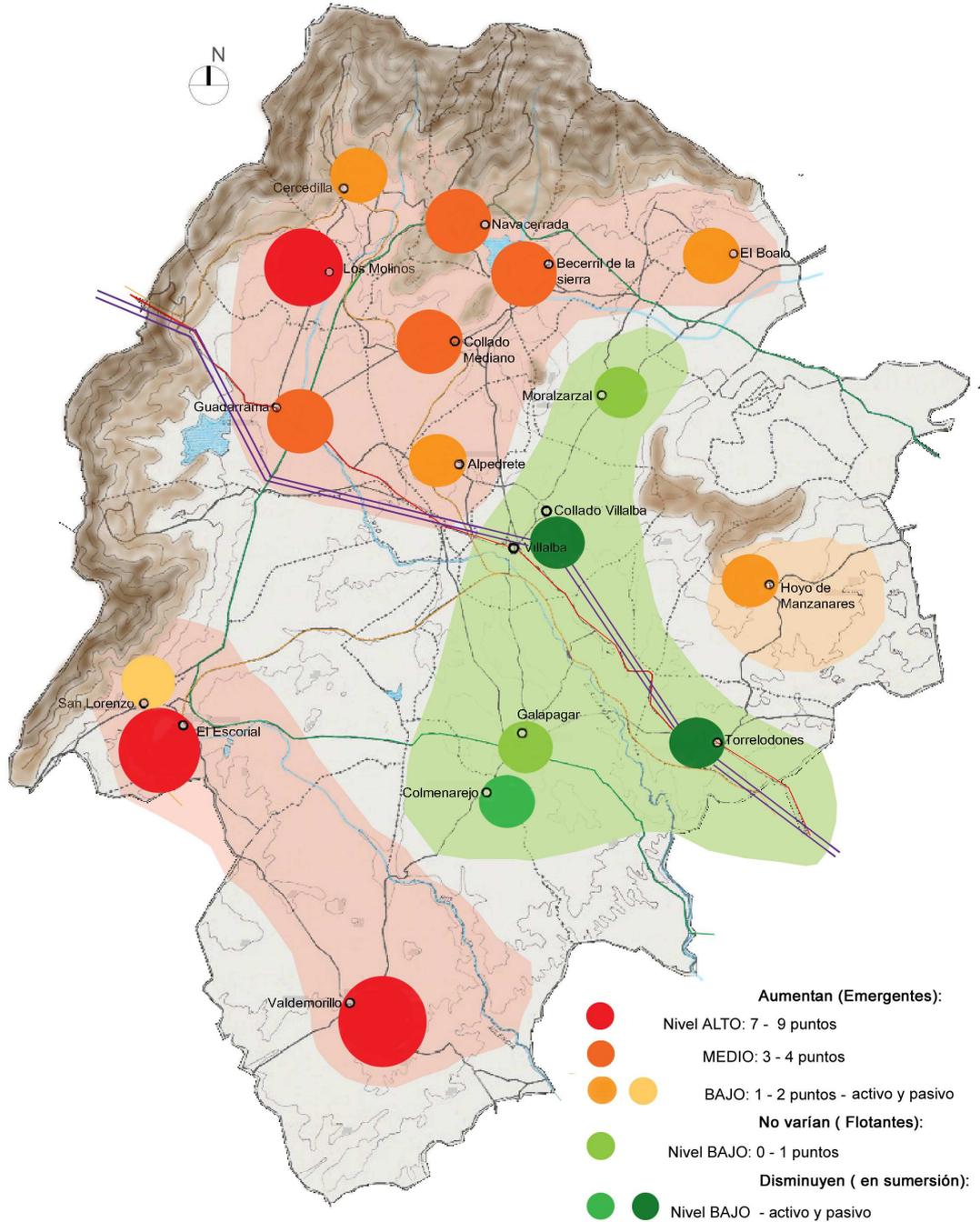
- Tempranos: Activos desde 1970
- Intermedios: Activos desde 1990
- Tardíos : Activos desde 2010

Municipios “flotantes”: Q neta de Gobernanza sensiblemente constante en el periodo.

Municipios “en sumersión”: Q neta en disminución, en el periodo 1970 – 2010

MAPA 2: Rangos del valor de la Carga neta de Gobernanza (Indicadores Activos – Indicadores Pasivos) en la actualidad (2010). . Comarca de la Hoya de Villalba.
Elaboración propia.

CARGA NETA (ACTIVO - PASIVO)
Materialización real del potencial de Gobernanza. (1970 - 2010)



5.2.- Diagnóstico

1.- Escisión tripartita de la comarca

- Cuña metropolitana: C.Villalba, Torreldones, Galapagar y Colmenarejo
- Municipios “serranos” asociados en ADESGAM, al noroeste de la A-6
- Municipios en el corredor S. Lorenzo – El Escorial – Valdemorillo

2.- Polarización activa en el contexto “urbanístico”

- La “actividad” en el contexto urbanístico ha ido en aumento
- Existe la amenaza de un planeamiento voluntarioso pero no participativo
- El “estrés “ urbanístico no tiene una base potencial de gobernanza.

3.- Regulación medioambiental como externalidad amenazante

- No existe coordinación entre acciones urbanísticas y medioambientales
- Sólo se mantiene un municipio con dominio de este contexto: El Boalo
- Deben activarse los procesos inter-administrativos, ahora insuficientes

4.- Excesivo peso institucional

- Villalba, San Lorenzo y Torreldones lastrados por la carga institucional
- La exigencia institucional se concibe como externalidad impuesta
- Se ha de activar la gobernanza entre los niveles local y supramunicipal

5.- Incipiente gobernanza “En red”

- Collado Mediano y El Boalo muestran ya esta actividad como secundaria
- Existe actividad latente en todos los municipios pero en % insuficiente

6.- Incoherencia entre potencial y carga neta de gobernanza

- Los municipios más desarrollados presentan la máxima capacidad y la mínima acción de gobernanza: Villalba, Torreldones, Galapagar, Colmenarejo, Moralzarzal.
- Los municipios con menor potencial tienen carga neta muy activa, superior a su capacidad de vitalidad de gobernanza: Municipios serranos.

7.- Existen municipios susceptibles de aislamiento

- Hoyo de Manzanares se ha desconectado de las sinergias comarcales
- Valdemorillo muestra “estrés” urbanístico al intentar competir en el eje hacia El Escorial y San Lorenzo.

8.- La comarca debe recuperar la cohesión

- Collado Villalba constituye un centro comarcal de baja calidad y diversidad incapaz de cohesionar la comarca
- San Lorenzo muestra signos de incoherencia entre la calidad medioambiental y el desarrollismo urbanizador.
- Se debe reactivar la calidad de los centros difusores de centralidad.

6.- Conclusiones

La ruptura de la unidad comarcal

Los claros procesos de especialización en un único sector centran la atención de los municipios, que intentan asociarse para encontrar y compartir un destino común.

La actividad aumenta en función de la necesidad de resolver problemas muy diversos en sus manifestaciones (inmigración, desarrollo turístico, amortización del patrimonio cultural, etc.) pero que en esencia responden a una cuestión de fondo cual es la búsqueda de solución al decaimiento socioeconómico del municipio y de un escenario futuro fiable.

De esta manera, la Hoya de Villalba se desintegra en varias identidades incipientes aún por diseñar.

Se aprovechan las antiguas vocaciones territoriales, que ofrecen un escaso rendimiento, como ocurre con la dependencia turística de la franja ligada a la montaña.

Cercedilla, Los Molinos, Navacerrada, Becerril, contrastan en sus municipios, las proporciones tradicionales entre residentes y veraneantes, encontrándolas ahora realmente insostenibles.

Los municipios ya metropolitanos: Villalba, Galapagar y Torreloayón, apuestan individualmente por ofertas selectivas: el primero “terciariza” intensamente su escaso territorio con grandes centros comerciales que incitan al desplazamiento desde cualquier lugar de la Hoya.

Galapagar asume un porcentaje elevadísimo de inmigrantes y plantea un crecimiento urbano sin parangón en la comarca.

Torreloayón se desmarca de las sinergias serranas, apostando por la residencia permanente, convirtiéndose en auténtica ciudad dormitorio ligada a Madrid.

Otros municipios emergen en la zona este: Alpedrete, Moralzarzal, Navacerrada.

Sus crecimientos superan la media. La necesidad de acciones coordinadas es relevante.

Los “ejes transversales” se activan: carreteras que conectan ambos mundos: de un lado el “vacío escurialense” y del otro una plenitud de iniciativas y preguntas de futuro. En medio la autopista, una antigua carretera, hoy en día convertida en radical barrera separadora. Una tensión extraña que se ha de resolver..

La protección de la naturaleza contemplada como amenaza

A partir del estudio realizado se puede afirmar que la protección del medioambiente con instrumentos legales supramunicipales, sin activar los adecuados mecanismos de participación, crea un estado de malestar en las administraciones locales, que sienten como un hecho impuesto tales decisiones.

La regulación sobre los ámbitos municipales es interpretada como una amenaza a su desarrollo que, habitualmente tiene como base de sus ingresos, aquellos derivados de la construcción.

Por lo tanto, es fácil comprender la tensión entre intereses encontrados y el consiguiente intento de incumplimiento de las disposiciones restrictivas impuestas.

Para invertir ésta situación se han de mejorar los canales de diálogo y participación entre todos los agentes protagonistas de la vida local y, así mismo, las que conciernen a las distintas administraciones públicas competentes en la materia.

Las opiniones de los administrados, sea la sociedad misma o sus representantes, deben ser consideradas en la toma de decisiones, buscando un consenso vinculante para su aprobación.

Se hace necesario recapacitar sobre el cambio en la legislación reguladora de las haciendas locales, buscando nuevos cauces para el mantenimiento de unas saneadas economías municipales, a partir de políticas solidarias.

Municipios en red – “turística”

En cuanto a las “redes” de municipios actuales, tienen como fin principal la activación de un turismo de calidad, ya sea ofertando el patrimonio cultural (S.Lorenzo), o el natural (ADESGAM)

Los municipios afectados buscan una nueva definición identitaria para su futuro. La confianza en un escenario basado casi exclusivamente en la actividad turística se enmarca en las actuales tendencias proclives a la especialización.

Esta “confianza”, que adquiere el marchamo de – sostenible - , es más que discutible ante un panorama incierto económicamente y sin planteamiento estratégico alguno para la comarca.

La mencionada “sostenibilidad” no es otra que la del aprovechamiento lucrativo de unos recursos naturales sobre los que recaen múltiples restricciones de uso y ante la alarmante desaceleración de los mercados inmobiliarios.

La aparición, casi por sorpresa, de un “horizonte límite” aporta dramatismo al dilema.

Final

La exaltación del automóvil, el aumento desmesurado de las infraestructuras de transporte, han devenido en la reducción del tiempo de viaje y en una exagerada accesibilidad que todo lo devora.

Estos fenómenos de movilidad han producido la ruptura de aquel, no muy lejano equilibrio.

El tiempo de estancia del visitante se ha reducido drásticamente y sus niveles de consumo en el lugar han desaparecido debido a la exaltación de las grandes superficies comerciales

Ya en 1990 la situación era ésta, pero, toda falta de previsión ha impedido soluciones consensuadas, que debieran haberse tomado entonces.

Ahora ADESGAM, excluyendo a Villalba de sus planes “comarcales”, designa un nuevo centro para una nueva Hoya, aún no metropolitana.

La población actual de Alpedrete (12.797) representa el límite de ese centro, propio de una realidad aún impregnada de lo rural: el San Lorenzo de 1986 con cifras de población similares.

Resulta incluso tierno comprobar que, casi 50 años después del estudio de Urgoiti sobre la comarca serrana, aún los dos municipios que empezaron siendo motores de la región (San Lorenzo y Villalba) continúan siendo los más activos en labores de gobernanza.

Sin embargo, la difícil situación de esta comarca desmembrada, exige una gobernanza común, en búsqueda de una estrategia conjunta que vuelva a cohesionar el territorio, que de otra forma será sustituido por sucesivas “Hoyas de Villalba” cada vez más aisladas y pequeñas.

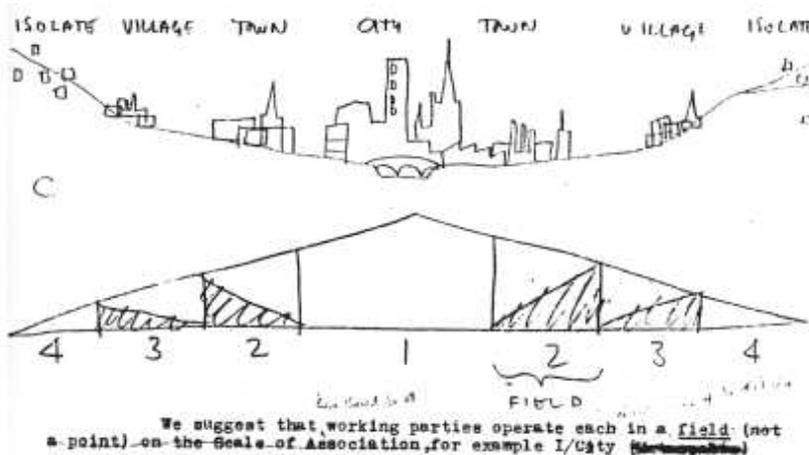
En definitiva, un panorama de rivalidades y búsquedas desesperadas de identidad.

Un mapa insolidario de supervivencias, en una comarca marcada por el desarrollo brutal de la segunda residencia y el consumo indiscriminado de territorio, bajo el cambiante y continuo paradigma de un matrimonio imposible entre el respeto al escenario natural y el masivo derecho al ocio y al recreo que éste reporta.

Este “territorio – sección” necesita reactivar sus conexiones solidarias para poderse concebir, de nuevo o por primera vez, como una unidad.

Para ello se ha de reflexionar sobre las vocaciones identitarias locales, “glocalizadas” estratégicamente en un panorama de relaciones dinámicas contemporáneas.

La necesaria gobernanza permitirá un diálogo más participativo, y por lo tanto, más democrático en la reflexión sobre el objetivo común y los esfuerzos para conseguirlo.



La “Sección del Valle” de Patrick Geddes, esquema para CIAM 10, en 1954

7.- Glosario de términos

“Gobernanza”

El concepto de "gobernanza" designa las normas, procesos y comportamientos que influyen en el ejercicio de los distintos poderes, especialmente desde el punto de vista de la apertura, la participación, la responsabilidad, la eficacia y la coherencia.

Se analizan distintos aspectos de la capacidad del municipio para afrontar estos retos:

- Fluidez en las relaciones Interinstitucionales
- Activación de la participación social
- Fomento del diálogo entre los agentes públicos y privados

Contextos

Dichos aspectos de Gobernanza se enmarcan en los siguientes cuatro contextos:

- Urbanístico: acciones de planeamiento coordinado y participativo.
- “En red”: acciones asociativas supramunicipal y local.
- Medioambiental: exigencias en la adopción de consensos medioambientales.
- Institucional: exigencias derivadas de la localización dotacional.

Indicadores Activos: Urbanístico y “En red”

Expresan la predisposición a emprender acciones que supongan una mejora de la vida social, tanto del municipio como de ámbitos supramunicipales vinculados a la comarca estudiada. Acciones que exigen diálogo y participación con los agentes implicados.

Indicadores Pasivos: Medioambiental e Institucional

Indican las exigencias de gobernanza que supone al municipio la incorporación de regulaciones externas, impuestas a su territorio o la ubicación en él, de elementos significativos institucionales.

Potencial global (“máximo”) de Gobernanza (Activos + Pasivos)

El sumatorio de los indicadores activos y pasivos expresa la capacidad total de gobernanza que puede llegar a desarrollar el municipio cuando es capaz de responder a las exigencias de vitalidad participativa y de diálogo en los distintos contextos.

Carga neta de Gobernanza (Activos – Pasivos)

La diferencia entre el valor de los indicadores activos y pasivos manifiesta el nivel neto de actividad o pasividad, al materializarse realmente su capacidad de gobernanza. Indica los excesos o carencias que deben ser equilibrados estratégicamente.

8.- Fuentes consultadas

Indicadores medioambientales:

- Valenzuela Rubio, Manuel; 1977; *Urbanización y crisis rural en la Sierra de Madrid*; Instituto de Estudios de Administración Local; Cuadro III.47; p.225
Datos obtenidos del catastro de Rústica y Catálogo MUP y Elenco PFE
- Comunidad de Madrid; Dirección General de Educación y Prevención Ambiental; 1997; *Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares*; Tabla 2: Términos municipales y superficies relativas implicados en el Parque Regional. Información actualizada por la Unidad de Gestión del Parque Regional en 1994.
- Ley 20/1999 de la CAM del Parque Regional del curso medio del río Guadarrama y su entorno 1999. Ámbito del Parque.
- Orden 2173/2002, de 10 de septiembre, del Consejero de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 23 de septiembre de 2002
Plan de Ordenación de los recursos naturales de la Sierra de Guadarrama en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid

Indicadores urbanísticos

- Información Territorial y Planeamiento Urbanístico
Dirección General de Urbanismo y Estrategia Territorial
Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. CAM
 - Planeamiento 2006 (con datos)
 - Estado de tramitación del Planeamiento Municipal
 - Fechas de aprobación del Planeamiento vigente<http://www.madrid.org/cartografia>

Indicadores Institucionales

- Instituto de Estadística de la CAM; Almudena. Banco de datos Municipal y Zonal
Banco de datos municipal Almudena – Fichas municipales
Tablas estadísticas de cada municipio. Años 2006 y 2009
 - Educación, formación e investigación
 - Salud y servicios sociales<http://www.madrid.org/iestadis>

Indicadores “Municipios en red”

- Plan de Yacimientos Arqueológicos Visitables de la CAM
http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_Actuaciones_FA&cid=1

- Ruta Imperial CAM
http://es.wikipedia.org/wiki/Ruta_Imperial_de_la_Comunidad_de

- ADESGAM Asociación para el desarrollo rural de la sierra de Guadarrama y alto manzanares. Grupo de acción local.
<http://www.adesgam.org>

- Consorcio turístico Sierra Oeste
<http://www.sierraoste.org>

- Plan de excelencia turística de San Lorenzo de El Escorial
<http://www.turismomadrid.es>

- Inmigrantes en la CAM
Instituto de Estadística de la CAM; Almudena. Banco de datos Municipal y Zonal
Banco de datos municipal Almudena – Fichas municipales
<http://www.madrid.org/iestadis>

Camuñez, Carlos y otros; 1967; *Fase de información, previa al Plan Comarcal de la Hoya de Villalba*; COPLACO
Archivo de la Consejería de Ordenación del Territorio de la CAM; ref: I - 4936

- Actividad asociativa
Foro social de la Sierra de Guadarrama
<http://www.forosocialsierra.org/2QueeselForoSocia>

7.- Bibliografía

Gobernanza

- Banco Mundial. *Worldwide Governance Indicators, 1996-2007*. Disponible en:
<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp> (Jul 2010)

- Borja, J. y Cstells, M. (1997): *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid, Taurus.

- Camagni, R. 2003; *Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio*; Investigaciones Regionales, nº 2, primavera 2003.

- Cuchillo, M. y Morata, F. (1991): *Organización y funcionamiento de las Áreas Metropolitanas. Un análisis comparado*, Madrid, Ministerio para las Administraciones Públicas.
- De Miguel González, Rafael; 2008; *Planificación Territorio, Gobierno y Gobernanza Metropolitana en las grandes ciudades españolas*; Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles nº 48 – 2008, pp.355 – 374; ISSN 0212-9426
- Farinós, J. y Romero, J. 2008: *La gobernanza como método para encarar los nuevos grandes retos territoriales y urbanos*, *Boletín de la A.G.E.* nº 46, pp. 5-9.
- Fernández Güell, J.M. 2006; *Planificación estratégica de ciudades. Nuevos instrumentos y procesos*, Editorial Reverte; *Estudios Universitarios de Arquitectura* nº 10.
- Font, J. y Rivero, C. 1999 ; *Participación de la sociedad civil en el desarrollo estratégico urbano y territorial*. En Joan Subirats (Edición), *¿Existe sociedad civil en España?: responsabilidades colectivas y valores públicos*, Madrid: Fundación Encuentro, 1999.
- Instituto de Investigación y Debate sobre Gobernanza; *Diversidad de los enfoques y de los Indicadores de Gobernanza IRG*
<http://www.institut-gouvernance.org/article306.html>
- Le Gales, P. 2007; *Las ciudades europeas. Conflictos sociales y gobernanza*; Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional; Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. CAM
- Kaufmann, D., Kraay, A., Mastruzzi, M. 2008; *Governance Matters VII: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2007*. Banco Mundial. Policy Research Working Paper N°4654.
- Lefevre, C. 2003: *La planificación de las metrópolis europeas: entre gobierno y gobernanza*, *Revista Urban* n.º 8.
- Newman, M. 2006; *La gobernanza regional metropolitana Urban* nº 11.
- Rojas, E., Cuadrado-Roura, J. y Fernández, J. ;2006: *Gobernar las metrópolis*, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Troitiño, M.A. (et al.) ; 2006; *La experiencia del Patronato de Áreas de Montaña como estrategia de Cooperación y Desarrollo Sostenible en la Sierra Norte de Madrid*; en Sorribes, J. y Romero, J. (2006): *El fracaso de las experiencias de gobierno metropolitano en España; Gobernanza territorial en España: claroscuros de un proceso a partir del estudio de casos (Farinós, J. y Romero, J. Coord.)*, Valencia, Universidad de Valencia; pp.327 - 346

Urbanismo en la Hoya de Villalba

- Álvarez Orellana, M^a Francisca; 1996; *La difusión urbana y la terciarización en una ciudad media: Collado Villalba*; Edición digital: Alicante : Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2006; Título de serie: Comunicaciones sobre terciarización de las ciudades españolas; Edición digital a partir de Actas : IV Coloquio de Geografía Urbana y VI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación : Las Palmas de Gran Canaria, 22 al 24 de junio de 1998, Las Palmas de Gran Canaria, Ayuntamiento ; Asociación de Geógrafos Españoles, 2000, pp. 289-297.

- Camuñez, Carlos y otros; 1967; *Fase de información, previa al Plan Comarcal de la Hoya de Villalba*; COPLACO

Archivo de la Consejería de Ordenación del Territorio de la CAM; ref: I - 4936

Ejemplar único, en papel vegetal, consta de 373 folios (22,9 x 32,4 cm) mecanografiados, en blanco y negro, incluyendo tablas y gráficos estadísticos por municipios. Se puede fotografiar.

El estudio es una recopilación exhaustiva de datos estadísticos sobre la comarca.

- de Terán Troyano, Fernando; 2008; *Génesis espacial de una región urbana*; Dirección general de Urbanismo y Estrategia Territorial; Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

- Esteban, Alfonso y López, Alejandro; 1989; *El papel de las ciudades medias en España. Presente y futuro*; Revista Urbanismo COAM; N^o 6 enero 1989; Presente y futuro de las ciudades medias; págs: 6 a 16

- García Lanza, Julio; 1989; *Análisis tipológico de los términos municipales de la Comunidad Autónoma de Madrid por medio de indicadores urbanísticos*; Cuadernos de Investigación Urbanística n^o 4; octubre 1993; Instituto Juan de Herrera (SPyOT); E.T.S. Arquitectura de Madrid

Trabajo basado en otro realizado por el autor a través del Seminario de Planeamiento y Ordenación del Territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid en el año 1989.

- Gavala Ruiz. Joaquín; *El Plan de abastecimiento de agua a los pueblos de la Sierra de Guadarrama*.

Revista de Obras Públicas; Órgano de los Ingenieros de caminos, canales y puertos. Año CXIV; agosto 1966; N^o 3.017

- López de Lucio, Ramón; 1995; La tendencia hacia la dispersión/fragmentación de los territorios urbanos. Notas sobre la estructura espacial de la región urbana de Madrid; Economía y Sociedad; Estudios Regionales de la CAM n^o 12

- Urgoiti Soriano, Nicolás; 1969; *Estudio Demográfico y Económico de la fase Informativa del Plan Comarcal de la Hoya de Villalba*

Una síntesis de este documento sirve para elaborar el trabajo del mismo autor mencionado a continuación (1970).

No se ha localizado el trabajo íntegro.

- Urgoiti Soriano, Nicolás; 1970; *La Hoya de Villalba: consideraciones sobre el presente y futuro de una comarca en la provincia madrileña*.

Biblioteca de la Consejería de Ordenación del Territorio de la CAM; ref.: 3896

Ejemplar único, anillado, consta de 50 páginas en formato folio, incluyendo: 7 cuadros numéricos, 2 gráficos estadísticos y 11 planos doble folio. Se puede fotocopiar.

También publicado en la revista *Arquitectura* nº doble 135-136; 1970; pags: 78 a 92

- Valenzuela Rubio, Manuel; 1977; *Urbanización y crisis rural en la Sierra de Madrid*; Instituto de Estudios de Administración Local

- Valenzuela Rubio, Manuel; 1992; *El Guadarrama de los noventa o lo metropolitano como riesgo*; La Sierra de Guadarrama. Naturaleza, Paisaje y Aire de Madrid; Dirección y Coordinación: Antonio Saénz de Miera; (Amigos de la Sierra de Guadarrama); Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid; CAM 1992; págs: 291 a 311